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| NAZWA PANELU | **Przed ekranem: badania widowni filmowej** |
| IMIĘ I NAZWISKO KOORDYNATORA/KI | Konrad KlejsaMagdalena Saryusz-Wolska |
| ADRESY MAILOWE WSZYSTKICH UCZESTNIKÓW PANELU | 1. Mirosław Filiciak, mfiliciak@swps.edu.pl
2. Jakub Gortat, jakub.gortat@uni.lodz.pl
3. Konrad Klejsa, konradklejsa@interia.pl
4. Rafał Koschany, koschany@amu.edu.pl
5. Arkadiusz Lewicki, alewicki23@gmail.com
6. Małgorzata Lisowska-Magdziarz, malgorzata.lisowska-magdziarz@uj.edu.pl
7. Filip Nowak, filip.nowak17@gmail.com
8. Magdalena Saryusz-Wolska, mswolska@poczta.onet.pl
9. Wojciech Świdziński, woyciesz@gmail.com
 |
| SESJE |
| SESJA I: HistorieKOORDYNATOR SESJI: Arkadiusz LewickiIMIĘ I NAZWISKO OSOBY WYSTĘPUJĄCEJ ORAZ TYTUŁ WYSTĄPIENIA:1. Konrad Klejsa: Co i gdzie oglądano na łódzkich ekranach w pierwszych latach po II wojnie światowej? Analiza repertuarowa w badaniach historycznej widowni filmowej
2. Magdalena Saryusz-Wolska: Składam zażalenie na skandaliczny film. Skargi zachodnioberlińskich widzów w latach 50.
3. Filip Nowak: Recepcja filmu polskiego z lat 60. w Wielkiej Brytanii
 |
| SESJA II: MetodologieKOORDYNATOR SESJI: Konrad KlejsaIMIĘ I NAZWISKO OSOBY WYSTĘPUJĄCEJ ORAZ TYTUŁ WYSTĄPIENIA:1. Mirosław Filiciak: Badanie publiczności. Radykalna współzależność i pożytki z kryzysów technicznych
2. Arkadiusz Lewicki: Eyetracking jako narzędzie badań filmoznawczych
3. Małgorzata Lisowska-Magdziarz: Fan w zaciemnionej sali, fan przed monitorem. Fandomowy model recepcji filmów i telewizji
 |
| SESJA III: InterpretacjeKOORDYNATORKA SESJI: Magdalena Saryusz-WolskaIMIĘ I NAZWISKO OSOBY WYSTĘPUJĄCEJ ORAZ TYTUŁ WYSTĄPIENIA:1. Wojciech Świdziński: Filmweb.pl. Agora czy pole bitwy. Przypadek ekranizacji komiksów
2. Rafał Koschany: Zamiast interpretacji. Współczesne teorie filmu wobec erotycznych taktyk odbiorczych
3. Jakub Gortat: Odbiorca filmu odbiorcą polityki pamięci. Analiza recepcji współczesnych niemieckich filmów historycznych
 |